

83  
2019

# La cohesión territorial a través de la identidad nacional

El bienestar como elemento vertebrador de España



# IDAD

LA FUNDACIÓN CENTRO DE ESTUDIOS ANDALUCES ES UNA ENTIDAD DE CARÁCTER CIENTÍFICO Y CULTURAL, SIN ÁNIMO DE LUCRO, ADSCRITA A LA CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA. ENTRE NUESTROS OBJETIVOS FUNDACIONALES SE ESTABLECEN EL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE LA REALIDAD SOCIAL, ECONÓMICA Y CULTURAL DE ANDALUCÍA Y LA DIFUSIÓN DE SUS RESULTADOS EN BENEFICIO DE TODA LA SOCIEDAD.

NUESTRO COMPROMISO CON EL PROGRESO DE ANDALUCÍA NOS IMPULSA A LA CREACIÓN DE ESPACIOS DE INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO CON LA COMUNIDAD CIENTÍFICA E INTELECTUAL Y CON LA CIUDADANÍA EN GENERAL, Y A LA COLABORACIÓN ACTIVA CON LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA.

LA COLECCIÓN ACTUALIDAD FORMA PARTE DEL CATÁLOGO DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE LA FUNDACIÓN Y ESTÁ DESTINADA TANTO AL LECTOR ESPECIALIZADO COMO A LA OPINIÓN PÚBLICA EN GENERAL. CADA UNA DE SUS EDICIONES SE ESTRUCTURA COMO INFORMES MONOGRÁFICOS PARA EL FOMENTO DE LA REFLEXIÓN Y EL ANÁLISIS SOBRE ASPECTOS DE RELEVANCIA PARA LA SOCIEDAD ANDALUZA DEL SIGLO XXI.

LAS OPINIONES PUBLICADAS POR LOS AUTORES EN ESTA COLECCIÓN SON DE SU EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD.

© Del texto: sus autores, 2019

© De la edición: Fundación Pública Andaluza

Centro de Estudios Andaluces, diciembre de 2019

Bailén 50, 41001 Sevilla.

Tel.: 955 055 210. Fax: 955 055 211

[www.centrodeestudiosandaluces.es](http://www.centrodeestudiosandaluces.es)

Depósito Legal: SE-1688-05

I.S.S.N.: 1699-8294

Ejemplar Gratuito. Prohibida su venta.



# La cohesión territorial a través de la identidad nacional

El bienestar como elemento  
vertebrador de España

Antonia María Ruiz Jiménez  
Universidad Pablo de Olavide

Daniel Romero Portillo  
Técnico contratado proyecto PRY028/17

Irene Belmonte Martín  
Universidad Miguel Hernández

Elena Ferri Fuentevilla  
Universidad Pablo de Olavide

Ana Lara Merchán  
Universidad Pablo de Olavide

Carsten Humlebaek  
Copenhagen Business School

Nieves Aquino Llinares  
Universidad Pablo de Olavide

# ÍNDICE

1. Introducción .....	5
2. Andalucía en el puzzle autonómico .....	6
3. Sentimientos de pertenencia a la nación española.....	7
4. La cohesión social y territorial a través de la identificación nacional.....	10
5. La identificación nacional cotidiana de la ciudadanía. Nacionalismo banal y del bienestar.....	11
5.1. Nacionalismo del bienestar: la relación entre identidad nacional y solidaridad grupal .....	12
6. La importancia del nacionalismo del bienestar en España .....	13
7. Conclusiones y estrategias .....	15
8. Referencias bibliográficas.....	16
Anexo 1.....	18
Anexo 2.....	20
Anexo 3.....	22

# 1. Introducción

En esta publicación presentamos los resultados del proyecto de investigación PRY028/17 financiado por el Centro de Estudios Andaluces, fundación adscrita a la Consejería de la Presidencia, Administración Pública e Interior de la Junta de Andalucía. La motivación inmediata del trabajo consiste en comprobar la relación que existe entre la identidad nacional española y la percepción ciudadana sobre la economía y el bienestar. Analizando tanto las percepciones subjetivas individuales como los indicadores objetivos de los diferentes contextos autonómicos, se trata de ver si la identidad nacional española ha retrocedido como consecuencia de la Gran Recesión, la crisis económica iniciada en 2008, así como la relación que dicho deterioro guarda con los indicadores económicos y de bienestar.

En otras palabras, se trata de comprobar si existe una base empírica suficiente para afirmar la existencia de un nacionalismo del bienestar en España. Este tipo de nacionalismo ha sido caracterizado por su potencial transversal para integrar territorios diversos en estados unitarios, en países como Reino Unido por ejemplo. Se trata de una idea con cierto recorrido histórico, por la cual los estados, al garantizar la justicia social entre todas las personas que habitan su territorio, contribuyen a crear o reforzar la idea de pertenencia a un único grupo de iguales. Es decir, configuran un apego afectivo con el Estado (una identidad nacional) que sugiere que los límites de la nación imaginada (el grupo de iguales) coinciden con el grupo de personas que habita dentro de las fronteras del Estado.

La identidad nacional tiene consecuencias políticas, importantes tanto para la legitimación de los estados democráticos en general, como para la cohesión política y social en particular. Cuando las personas se conciben y perciben como iguales dentro de un mismo grupo, están más predispuestas a prestarse ayuda y apoyo mutuo, incluso económico. Por tanto, siguiendo este argumento y como desarrollaremos más adelante, la solidaridad interterritorial en España será más fácil cuanto mayor sea la identidad nacional española compartida por la ciudadanía de las diferentes comunidades autónomas (CC AA). En este

sentido, y volviendo a los párrafos iniciales, se trata aquí de comprobar si el nacionalismo del bienestar es una opción adecuada para reforzar una identidad española transversal en todos los territorios del Estado, frente a otros tipos de nacionalismos e identidades nacionales promovidas en determinadas CC AA por partidos nacionalistas e independentistas.

En los apartados que siguen situamos la importancia de la solidaridad interterritorial para Andalucía entre otras comunidades autónomas. A continuación mostramos datos acerca de cómo han evolucionado los sentimientos de identidad nacional española a lo largo del periodo 2005-2012 durante la crisis económica. Los apartados tres y cuatro, de carácter más teórico, presentan los argumentos que relacionan identidad nacional y cohesión social y territorial, por un lado, y las definiciones de nacionalismo banal o de mantenimiento, y de nacionalismo del bienestar por otro. Posteriormente presentamos nuestros resultados acerca de la influencia de los factores económicos y de bienestar sobre la identidad nacional de la ciudadanía española. Finalmente, concluimos con algunas estrategias para el refuerzo de la identidad nacional española que se derivan de los hallazgos presentados previamente. Para los lectores más especializados hemos incluido un anexo con variables y análisis.

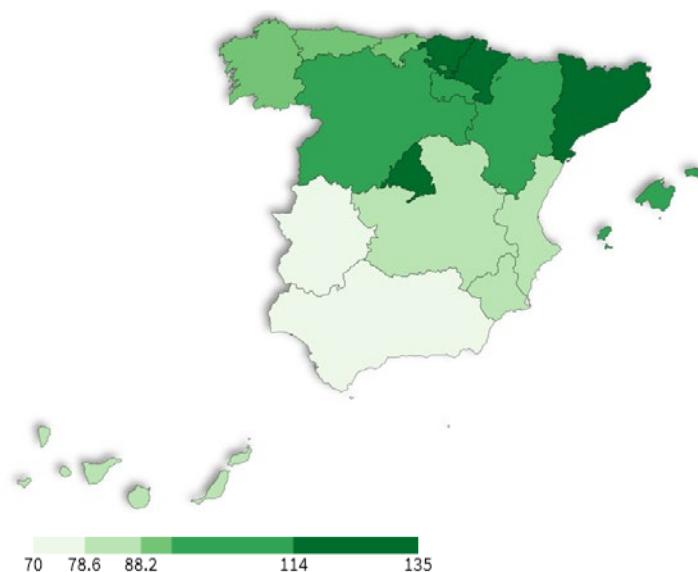
## 2. Andalucía en el puzzle autonómico

La situación de Andalucía en el contexto español con respecto a diferentes indicadores económicos y sociales permite caracterizarla como una de las regiones más desfavorecidas en el contexto español. Según los datos de la contabilidad regional de España, en Andalucía el producto interior bruto por habitante en el año 2018 estaba 26 puntos por debajo de la media estatal. Solo Extremadura y Melilla figuraban con menor producto interior bruto por habitante.

En el mismo año, la esperanza de vida al nacer era más de un año inferior en Andalucía que en el conjunto de España. Comparada con otras CC AA, la esperanza de vida era casi tres años más alta en Madrid que en Andalucía, y hasta dos años más alta en Navarra y Castilla y León. El desempleo en nuestra comunidad era más de 8 puntos superior a la media española en el tercer trimestre de 2018. Solo Ceuta y Melilla contaban con cifras de desempleo superiores a las andaluzas. Frente a una tasa del 23 % de personas desempleadas, otras comunidades como Islas Baleares, Cantabria, País Vasco, Navarra o La Rioja estaban por debajo del 10 %. Todo esto se reflejaba también en el riesgo de pobreza de los andaluces y andaluzas, 10 puntos más elevado que la media española en 2018. Con una tasa de riesgo de pobreza del 32 %, solo Extremadura y Ceuta contaban con tasas superiores. Frente a estas tres comunidades donde casi una de cada tres personas estaba en riesgo de pobreza, en comunidades como Navarra o País Vasco algo menos de uno de cada diez se encontraba en la misma situación.

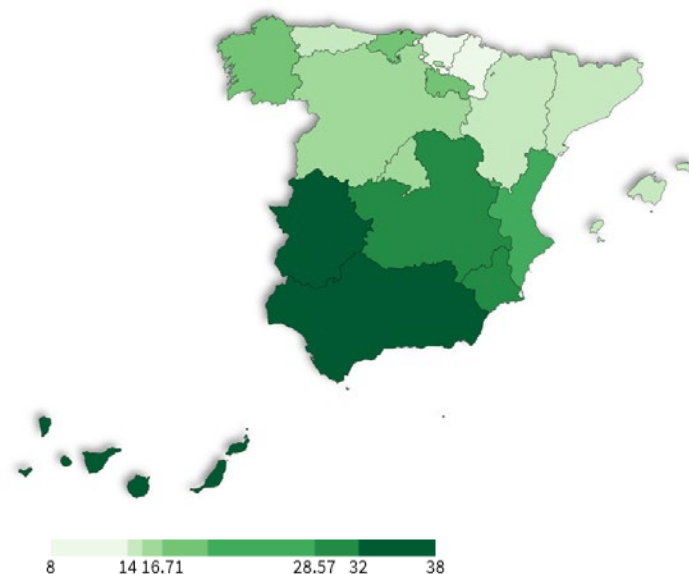
Con estos indicadores, Andalucía es, junto con otras siete CC AA<sup>1</sup>, receptora del denominado Fondo de Compensación Interterritorial. Este fondo busca corregir desigualdades entre regiones ricas y pobres, mediante transferencias de fondos para determinadas políticas, asumiendo el principio de solidaridad interterritorial. La justificación de este deber de solidaridad entre nacionalidades y regio-

**Gráfico 1. PIB per cápita en euros (2018)**



Fuente: INEbase, contabilidad regional de España-base 2010. Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17). Elaborado con Flourish.

**Gráfico 2. Tasa de riesgo de pobreza\* (2018)**



Nota\*: porcentaje. Umbral de pobreza: es el 60 % de la mediana de ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.

Fuente: INEbase. Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17). Elaborado con Flourish.

nes (sic) se argumenta sobre el principio de la unidad de la nación española en el artículo 2 de la Constitución de 1978, articulándose posteriormente en la Ley Orgánica 8/1980 de 22 de septiembre, de Financiación de las Comunidades Autónomas.

<sup>1</sup> Galicia, Castilla y León, Extremadura, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Canarias, Principado de Asturias, Región de Murcia y Cantabria.

Sin embargo, por más que este principio de solidaridad interterritorial esté recogido en la Constitución española, su aplicación y funcionamiento efectivos dependen de que los diferentes territorios (sus élites y ciudadanía) lo hagan suyo, de manera que estén dispuestos a contribuir voluntariamente a su mantenimiento, en lugar de experimentarlo como una imposición injusta.

**El funcionamiento efectivo del principio de solidaridad interterritorial depende de que élites y ciudadanía lo hagan suyo en lugar de experimentarlo como una imposición injusta**

En el planteamiento que hace la propia Constitución, la solidaridad se vincula con la unidad de la nación española. Pero como veremos a continuación, en España existe una patente controversia sobre dicha unidad, sobre el sentimiento que tiene la ciudadanía de formar parte de una nación española entendida en un sentido unitario, al tiempo que sobre la compatibilidad entre el sentimiento de identidad nacional española y el apego afectivo con las respectivas CC AA. En parte como consecuencia de ello, el modelo formal de solidaridad que se establece en la Constitución es rechazado: los ciudadanos y ciudadanas, así como los territorios, que no se sienten incluidos como iguales dentro de la nación Española rechazan contribuir económicamente a este sistema de solidaridad territorial.

Por todo ello, en la medida en que, desde Andalucía se pueda contribuir a entender y promover sentimientos de pertenencia transversales en todos los territorios del estado español y sus respectivas ciudadanía, se podrá también contribuir a garantizar la solidaridad interterritorial dentro de España. Es desde esta preocupación desde la que surge el proyecto PRY028/17 financiado por el Centro de Estudios Andaluces.

### 3. Sentimientos de pertenencia a la nación española

Es evidente que las élites políticas tratan de anclar los sentimientos subjetivos de pertenencia y afectividad de la ciudadanía en estructuras político-administrativas (Estados, presentes o futuros), motivados tanto por principios ideológicos como por las circunstancias derivadas del contexto social, político y económico del momento. El mantenimiento de la integridad del Estado o la obtención de la independencia de una nación particular frente al Estado existente (secesión) son ejemplos de intereses contrapuestos para justificar la movilización y construcción de un determinado vínculo afectivo (de identidad nacional).

Producto de estas estrategias y dinámicas encontramos una gran diversidad de sentimientos de pertenencia en las diferentes CC AA de nuestro país. Un grupo amplio de comunidades, entre las que destaca Andalucía, se caracterizan por mantener identidades duales o múltiples (Linz y Stepan, 1996: 35); esto es, un sentimiento entre la ciudadanía de estar vinculada afectivamente, y de forma simultánea, a una comunidad política cuyos límites coinciden con el Estado, y a una comunidad política de límites subestatales, normalmente la región (Moreno, 2006: 2).

Para Linz y Stepan (1996), solo la existencia de identidades duales puede garantizar la estabilidad de los estados multinacionales como España. Pero esas identidades han de tener una relación de concordancia y no de competitividad o conflictividad. Y no parece este el caso de España.

Como muestra el gráfico 3, frente a CC AA donde predominan las identidades duales y compatibles, encontramos el centro peninsular (en colores más oscuros) con mayor número de personas con identidades exclusivas españolas, y un norte (en colores más claros) con un mayor número de personas con identidades exclusivas autonómicas. Podemos observar además cómo las identidades se polarizaron entre 2005 y 2012 (durante la crisis económica), de manera que los colo-



res oscuros (con identidad exclusiva española mayoritaria) se han oscurecido aún más, y los colores claros (con identidad exclusiva autonómica mayoritaria) se han aclarado.

Este deterioro de las identidades duales compatibles y el proceso de polarización ideológica es paralelo a la aparición de los desafíos más importantes a los que se ha enfrentado la integridad territorial del estado español, cuya unidad ha sido desafiada por el Plan Ibarretxe primero, y más tarde por la consulta independentista promovida por el presidente de la Generalitat catalana en octubre de 2017, como hitos más destacados.

El efecto de polarización de las identidades es perceptible también en el gráfico 4. En Andalucía, así como en otras CC AA con identidades duales compatibles, el consenso máximo entre la ciudadanía que se manifestaba en 2005 tiende a disolverse en 2010 y 2012.

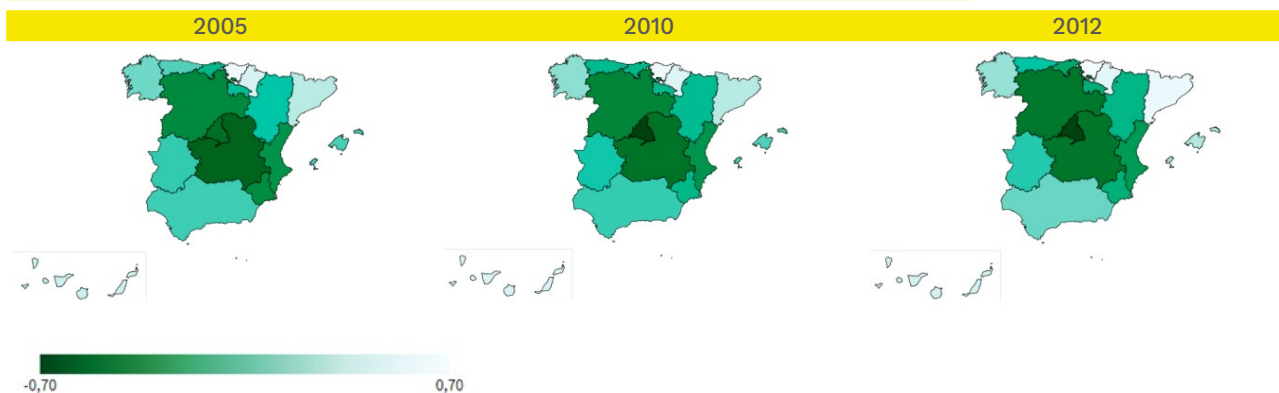
Esta diversidad de sentimientos de pertenencia, y especialmente la división ciudadana y la polarización, pueden llegar a ser conflictivas, —como muestra el gráfico 5— tanto más en cuanto existe cierta correlación entre los sentimientos de pertenencia y la preferencia por modelos de organización territorial diferentes.

Más aún, en el gráfico 5 observamos cómo las distancias en las preferencias sobre la recen-

**El deterioro de las identidades duales compatibles y el proceso de polarización ideológica es paralelo a la aparición de los desafíos más importantes a los que se ha enfrentado la integridad territorial del Estado español**

tralización y la descentralización se agrandan en el periodo comprendido entre 2005 y 2012. La distancia máxima en 2005 era de unos 0,6 puntos en una escala de 1 a 3, entre Castilla y León (con una preferencia clara por el *statu quo*) y País Vasco y Cataluña (con una preferencia clara por seguir ahondando la descentralización); en 2012, la diferencia se situaba en 1 punto, entre la Comunidad de Madrid (con una clara tendencia recentralizadora) y Cataluña (con una clara tendencia hacia una mayor descentralización). En general, además, se observa una tendencia, de la que también participa Andalucía, hacia la preferencia por una mayor recentralización.

**Gráfico 3. Identidad por CC AA: evolución en la escala Linz\* desde 2005**



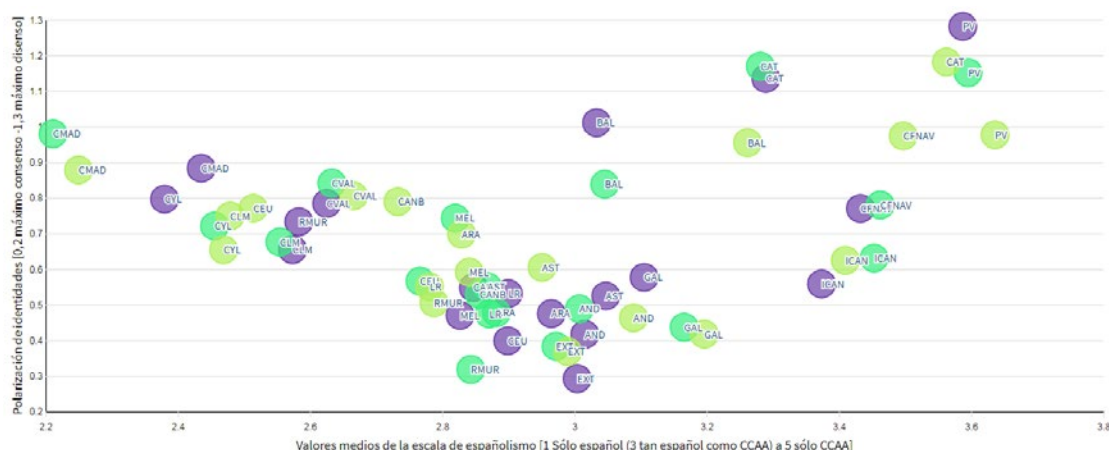
Nota\*: escala de 1 a 5 (1, solo español...; 3, tan español como CA...; 5, solo CA).

La escala de color refleja la diferencia entre las CC AA y la media para España en 2005. Por lo tanto, colores más oscuros representan mayor presencia de valores bajos (es decir, identidad española exclusiva) y colores más claros representan mayor presencia de valores altos (es decir, identidad autonómica exclusiva).

Fuente: barómetros autonómicos del CIS (estudios 2610, 2829 y 2956). Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17). Elaborado con Flourish.



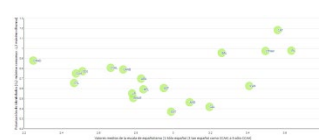
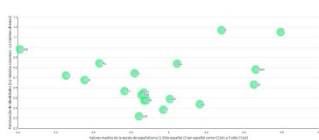
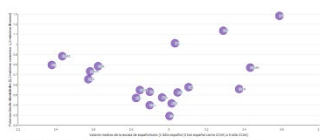
**Gráfico 4. Relación entre la media de identidad nacional (escala Linz\*) y el consenso en las identidades de los ciudadanos (dispersión) entre 2005 y 2012**



2005

2010

2012

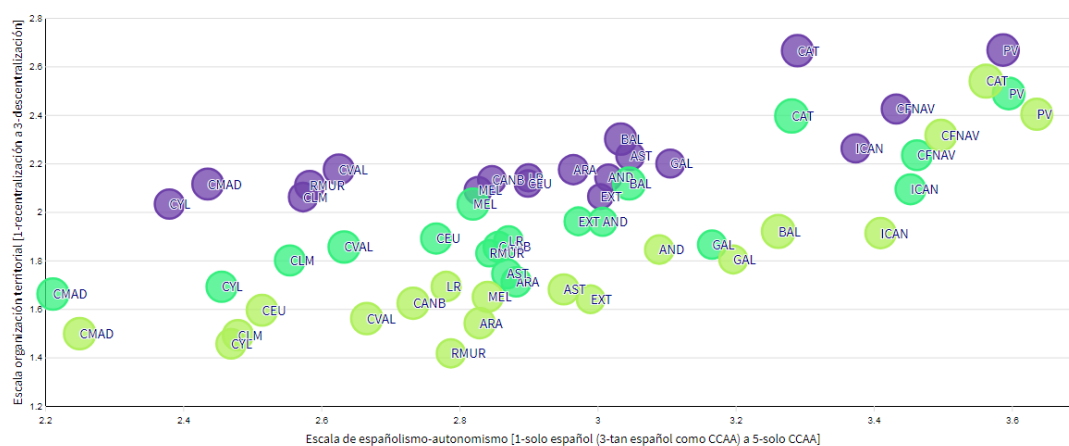


2005 2012

Nota\*: escala de 1 a 5 (1, solo español...; 3, tan español como CA...; 5, solo CA).

Fuente: barómetros autonómicos del CIS (estudios 2610, 2829 y 2956). Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17). Elaborado con Flourish.

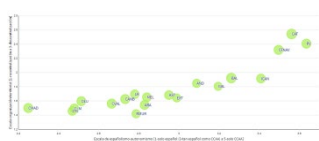
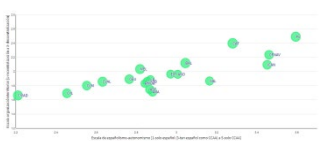
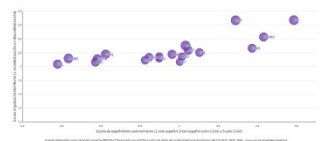
**Gráfico 5. Relación entre la media de identidad nacional (escala Linz\*) y las preferencias en cuanto a la organización territorial del Estado: recentralización (1), *statu quo* (2) o descentralización (3), entre 2005 y 2012**



2005

2010

2012



2005 2012

Nota\*: escala de 1 a 5 (1, solo español...; 3, tan español como CA...; 5, solo CA).

Fuente: barómetros autonómicos del CIS (estudios 2610, 2829 y 2956). Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17). Elaborado con Flourish.

## 4. La cohesión social y territorial a través de la identificación nacional

La identidad nacional debe entenderse como una identidad social es decir, como un sentimiento individual (y subjetivo) de pertenencia y vinculación con un grupo de personas con quienes se cree tener algo en común. Este sentimiento de pertenencia o vinculación se refiere normalmente a un territorio objetivo, tal como un país o una región. En consecuencia, el sentimiento de vinculación territorial (sinónimo de identidad o identificación nacional) es el reflejo de ese sentimiento individual de pertenencia subjetiva a un grupo de personas, con el que se imagina compartir algún elemento común, y al que se imagina habitando un territorio objetivamente definido o demarcado.

La identidad nacional es una identidad social con implicaciones políticas. El desarrollo de vínculos fuertes con identidades grupales se ha relacionado con la cohesión política y social (Huddy, 2013: 744). De hecho, las democracias efectivas dependen de que exista un vínculo de pertenencia generalizado con el Estado. Las personas que se sienten vinculadas con su país se involucran más en actividades políticas y sociales: votan y participan más dando de este modo legitimidad al estado (Huddy y Khatib, 2007: 72-73; Straughn y Andriot, 2011: 563, 571).

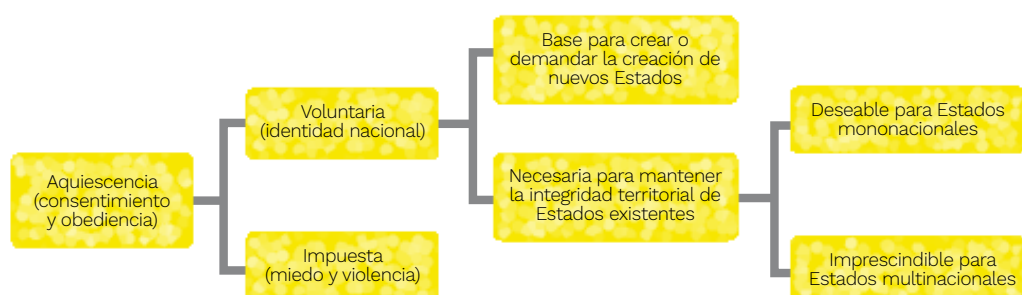
También quienes se sienten más identificados con España tienen menos reparo a contribuir

con sus impuestos al bienestar del conjunto del país, que quienes se sienten ajenos al mismo (Johnston *et al.*, 2010). De este modo, la existencia de bolsas de desapego afectivo puede llevar desde distorsiones en la participación política y la representación democrática hasta el rechazo violento del Estado, particularmente en sociedades multiétnicas (Kymlicka, 1996: 105) o multinacionales.

Como Linz y Stepan (1996: 27) señalan, las democracias necesitan construir la aquiescencia (el consentimiento de la ciudadanía) con el Estado a través de la identidad nacional, porque no pueden usar el miedo y la violencia para forzar la conformidad, como haría un Estado autoritario. Estos autores sugieren que la democratización depende de la unidad nacional, en tanto que los grupos constituyentes necesitan ponerse de acuerdo sobre la necesidad y la deseabilidad de la colectividad antes de abrir la puerta a la competición entre grupos. Es decir, debe existir suficiente identidad colectiva entre los miembros del grupo (la ciudadanía de un país) para que admitan plenamente las decisiones alcanzadas de forma colectiva, incluido el apoyo a las regiones más pobres mediante la redistribución de la riqueza desde las regiones más ricas. Por lo tanto, un Estado democrático debe persuadir a su ciudadanía sobre su identidad nacional, la forma del Estado y la necesidad y conveniencia de mantener la solidaridad interterritorial.

Como hemos señalado, para Andalucía encontrar las formas de identidad nacional transversal a todos los territorios, que convengan a la ciudadanía de esas regiones de la necesidad de contribuir a la solidaridad interterritorial, no es un mero objetivo académico, sino un medio para avanzar hacia otro más tangible y social.

**Figura 1. La aquiescencia a través de la identidad nacional es Estados democráticos multinacionales**



FUENTE: elaboración propia del grupo DEMOSPAIN.

## 5. La identificación nacional cotidiana de la ciudadanía. Nacionalismo banal y del bienestar

Como hemos señalado, la aquiescencia y obediencia de la ciudadanía en los estados democráticos está mejor garantizada a través de una identidad nacional común, compatible con otras identidades territoriales colectivas, siendo especialmente relevante para la estabilidad de Estados multinacionales. No obstante, los Estados establecidos no pueden movilizar constantemente a la ciudadanía. Por el contrario, existe una reproducción nacionalista cotidiana del Estado, que podemos denominar nacionalismo de mantenimiento o nacionalismo banal, dentro del cual prestamos especial atención al nacionalismo del bienestar.

El nacionalismo banal es definido por Billig (2010) como los hábitos ideológicos que permiten a los Estados-nación occidentales reproducirse. Dichos hábitos se encontrarían en la vida cotidiana de los ciudadanos y ciudadanas, de manera que la nación sería evidenciada diariamente en sus vidas. Es decir, no se trataría de estados de ánimo intermitentes, sino de una condición endémica. No obstante, el nacionalismo cotidiano incluiría tanto momentos de *nacionalismo caliente*, en los que la reivindicación de la identidad nacional se encuentra políticamente cargada y emocionalmente dirigida, como de nacionalismo frío (o banal), en los que la identifica-

ción con la comunidad política es resultado de rutinas muy lejanas de esos momentos de efervescencia. Normalmente han sido los momentos de efervescencia nacionalista, el *nacionalismo caliente* el que ha sido objeto de análisis académico, hasta el punto de considerar el nacionalismo como algo excepcional e incluso patológico. Frente a él, el nacionalismo de mantenimiento sería aquel que continúa recreando la nación de un modo tranquilo y rutinario después que el estado ha sido firmemente establecido (Surak, 2012: 171), y ha recibido mucha menos atención académica a pesar de su importancia central para mantener la estabilidad de los Estados democráticos, especialmente en contextos multinacionales.

Puesto que el nacionalismo banal o de mantenimiento sería la regla, es necesario estudiar este fenómeno. Hay que prestar más atención al nacionalismo en las democracias contemporáneas, entre la ciudadanía en lugar de las elites, y en momentos de normalidad democrática en lugar de momentos de desorden social. Para avanzar en este conocimiento, es útil la estrategia de analizar los momentos en que la existencia cotidiana de la nación es obstaculizada por eventos inesperados, así como los espacios y contextos en los que la nación vacila entre lo implícito y lo explícito; momentos en los que sus dimensiones se pueden decodificar con mayor facilidad en sus puntos de ruptura (Bonikowski, 2016: 431-432; Fox, 2017).

Nuestra propuesta en este trabajo es que las crisis económicas constituyen uno de esos momentos críticos que ofrecen puntos de ruptura a través de los cuales se pueden analizar las prácticas nacionalistas que informan la vida cotidiana. En los momentos de crisis económica, tanto las relaciones con las instituciones nacionales como las prácticas de consumo se ven alteradas. Si la integración dentro de redes monetarias y económicas de intercambio promueve el sentimiento nacional, este es aún más fuerte por basarse en intereses interconectados que llevan a los ciudadanos a ser económicamente dependientes unos de otros (Déloye, 2013: 621). Por ello, en momentos de crisis económica, los ciudadanos son más conscientes de su dependencia del sistema de bienestar y seguridad social, así como de lo justo o injusto

Existe una reproducción nacionalista cotidiana del Estado, que podemos denominar nacionalismo de mantenimiento o nacionalismo banal, dentro del cual prestamos especial atención al nacionalismo del bienestar

de sus contribuciones para mantenerlo. Es en estos momentos cuando los sistemas de solidaridad social y territorial son puestos a prueba.

## 5.1. Nacionalismo del bienestar: la relación entre identidad nacional y solidaridad grupal

El llamado *nacionalismo del bienestar* es el nombre con el denominamos diferentes estudios que vinculan la situación económica con la identidad nacional. La economía, en la medida en que impregna nuestra vida cotidiana

en todos los niveles, contribuye a recrear y mantener la existencia cotidiana del Estado. Diferentes autores han señalado que el autorretrato de los Estados modernos (especialmente las democracias) como agentes de desarrollo igualitario ha sido el instrumento más importante a través del cual se han forjado identidades nacionales, «de manera que la imagen de la nación se reconstruye como una comunidad de justicia social» (Brown, 1998: 2). Esta misma idea está presente en los escritos de Deutsch (1964) cuando argumenta que mediante la creación de mejores condiciones de vida, los gobiernos crean vínculos con el Estado; argumenta que para mantener esos vínculos, no solo es importante mantener el bienestar, sino también asegurar una amplia distribución de beneficios entre toda la población (Deutsch, 1964: 143).

**Figura 2. Nacionalismo de creación y de mantenimiento de estados**



Fuente: elaboración propia del grupo DEMOSPAIN.

En esta misma línea, McEwen (2006: 51) sostiene que la transformación de los Estados-nación en Estados de bienestar les ha permitido asegurarse la aceptación de las minorías nacionales y el acomodo de sus identidades territoriales, lo que es especialmente relevante para estados multinacionales como Reino Unido o España. De la misma forma Keating (2001: 40) señala que el Estado de bienestar promueve la identidad y unidad nacionales.

Además, Deutsch (1964: 146) sugiere que las crisis económicas o la acentuación de la desigualdad pueden afectar a la fortaleza de los vínculos nacionales y fomentar las tendencias

**Figura 3. Prácticas nacionalistas cotidianas**



Fuente: Inspirado en Fox y Miller-Idriss (2008). Elaboración propia.

desintegradoras. Desde una perspectiva psicológica, Brown (1998: 10-11) sugiere cambios en los componentes de la identidad, señala que la existencia de desigualdades puede ser interpretada como una deficiencia de la nación, y que los individuos que no se sienten protegidos o seguros dentro de la comunidad imaginada del Estado-nación podrían comenzar a dudar de su pertenencia a ella. En otras palabras, la crisis económica y la desigualdad crean inseguridad, lo que puede llevar a los individuos al repliegue en sus grupos prima-

rios (Andersen y Fetner, 2008: 10-11) debilitando de esta manera la idea de la nación como una comunidad de solidaridad.

De este modo, el análisis de datos que llevamos a cabo en esta publicación, y que cubre los años 2005, 2010 y 2012, nos permite examinar ese punto de ruptura que representa la Gran Recesión de 2008, poniendo el foco sobre el impacto que los factores económicos y de bienestar juegan sobre la identidad nacional española.

## 6. La importancia del nacionalismo del bienestar en España

Hemos analizado la importancia de los factores económicos y de bienestar para moldear el sentimiento de identidad nacional de la ciudadanía española en nuestro país entre 2005 y 2012, durante el periodo de crisis económica. Para ello, hemos utilizado los barómetros autonómicos del CIS que tienen muestras representativas para las CC AA, lo que nos ha permitido comprobar empíricamente la importancia tanto de factores individuales como de factores contextuales (las diferencias entre las diferentes comunidades) sobre los sentimientos de pertenencia de la ciudadanía.

Nuestros hallazgos confirman que las atribuciones de responsabilidad de la ciudadanía sobre su bienestar afectan a su identidad nacional. De manera que, quienes atribuyen la responsabilidad sobre su bienestar al Estado (la administración central) se sienten españoles con una probabilidad mayor que quienes no se la atribuyen.

Por el contrario, la probabilidad de que una persona se sienta española disminuye cuando dicha atribución sobre el bienestar se hace a la comunidad autónoma (al gobierno y administración autonómica); y también cuanto mejor es la valoración del funcionamiento de los servicios públicos autonómicos, y mejor

**Figura 4. Factores individuales que influyen sobre la probabilidad de sentirse español (escala Linz)\***



Nota\*: escala de 1 a 5 (1, solo español...; 3, tan español como CA...; 5, solo CA).

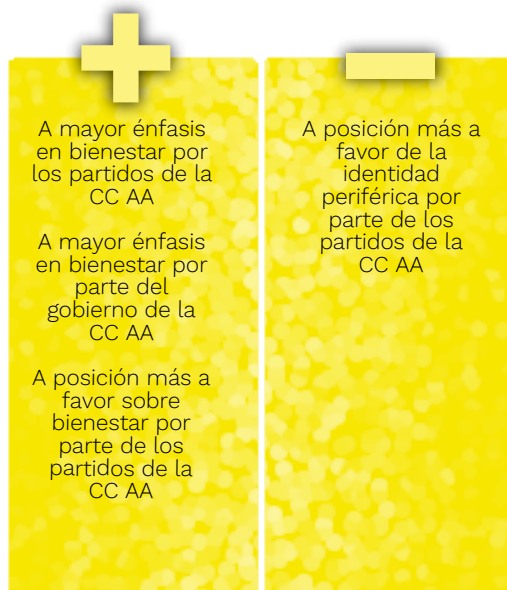
Fuente: análisis multinivel de barómetros autonómicos del CIS (estudios 2610, 2829 y 2956), anexo 1. Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17).

la valoración de la situación económica de la comunidad autónoma. Además, quienes se identifican con clases sociales más altas tienen mayor probabilidad de sentirse españoles. Y al contrario ocurre con quienes se encuentran en situaciones laborales eventuales.

Nuestro análisis tiene en cuenta que estos sentimientos de vinculación afectiva con España pueden estar mediados por los contextos de las diferentes CC AA en las que las



**Figura 5. Factores políticos contextuales que influyen sobre la probabilidad de sentirse español (escala Linz)\***



Nota\*: escala de 1 a 5 (1, solo español...; 3, tan español como CA...; 5, solo CA).

Fuente: análisis multinivel de barómetros autonómicos del CIS (estudios 2610, 2829 y 2956), anexo 1. Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17).

personas desarrollan su vida cotidiana. Obviamente, respecto a los contextos políticos, la existencia de partidos nacionalistas o independentistas es una variable a tener en cuenta. En este sentido, nuestros análisis confirman que en aquellas CC AA en las que los partidos dedican más discursos a la identidad periférica, efectivamente, la probabilidad de la ciudadanía de sentirse española es menor. No obstante, en sintonía con los hallazgos presentados más arriba, encontramos que tanto el énfasis en, como la posición favorable al bienestar por parte de partidos y gobiernos en las CC AA afecta al sentimiento español de la ciudadanía. La probabilidad de este sentimiento se incrementa en CC AA donde se hace mayor énfasis y existe una postura más favorable a el bienestar frente a aquellas otras que ponen menor énfasis o las posturas son menos favorables.

**Figura 6. Factores económicos y de percepción contextuales que influyen sobre la probabilidad de sentirse español (escala Linz)\***



Nota\*: escala de 1 a 5 (1, solo español...; 3, tan español como CA...; 5, solo CA).

Fuente: análisis multinivel de barómetros autonómicos del CIS (estudios 2610, 2829 y 2956), anexo 1. Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17).

En la misma línea, los análisis llevados a cabo también sugieren que el Estado puede, efectivamente, contribuir a reforzar la identidad española a través de sus políticas de bienestar. En aquellas CC AA donde hay mayor desigualdad y mayor desempleo, la probabilidad de sentirse español es mayor que en aquellas CC AA con menor igualdad y menor desempleo. Es decir, la ciudadanía mira al Estado como garante de su bienestar, especialmente cuando se percibe que puede garantizarlo mejor que la propia comunidad autónoma. Esto es particularmente evidente en la gestión de la sanidad: cuando se percibe que la comunidad autónoma gestiona los servicios sanitarios mejor que otras comunidades, la probabilidad de sentirse español es más baja; por el contrario, cuando se percibe que la comunidad autónoma gestiona peor que otras comunidades la probabilidad de sentirse español se incrementan.

## 7. Conclusiones y estrategias

En este trabajo hemos analizado si el nacionalismo del bienestar puede actuar como anclaje de la identidad nacional española. La posibilidad de reforzar la identidad española de forma transversal en todos los territorios del Estado es relevante para garantizar que ciudadanía y territorios estén dispuestos a contribuir voluntariamente al mantenimiento de los mecanismos de solidaridad interterritorial en lugar de experimentarlo como una imposición injusta.

En la medida en que Andalucía se encuentra aún por detrás de otros territorios en sus indicadores económicos y de bienestar, es un objetivo estratégico para nuestra Comunidad entender y promover aquellas medidas que puedan potenciar estos sentimientos de identidad nacional española, compatibles en todo caso con los sentimientos de pertenencia a otros ámbitos territoriales.

Hemos utilizado los barómetros autonómicos del CIS de 2005, 2010 y 2012 (los únicos disponibles) para comprobar empíricamente la importancia de factores individuales y contextuales (las diferencias entre las diferentes comunidades) sobre los sentimientos de pertenencia de la ciudadanía a España y a su comunidad autónoma. Nuestros análisis arrojan las siguientes conclusiones:

De forma general:

- La Gran Recesión de 2008 coincide con una tendencia de cambio en los sentimientos de identificación nacional con España: en 2012 la probabilidad de que una persona se sintiera española era menor que en 2005.
- El deterioro de las percepciones individuales de la ciudadanía sobre la economía y el bienestar ha afectado al descenso en la probabilidad de sentirse español.
- Las condiciones materiales y de bienestar en las CC AA afectan también a la probabilidad de que la ciudadanía se sienta española.

- El contexto de competición electoral, el énfasis en la identidad periférica frente al énfasis en el bienestar, afectan al sentimiento de identidad española.

De forma concreta:

- La identidad española se vehicula como expectativa de bienestar dirigida al Estado particularmente en CC AA con peores indicadores económicos, así como de gestión y bienestar.
- La identidad autonómica se refuerza a través de la percepción de protección social y eficacia en la gestión de la CC AA propia.
- La identidad autonómica se refuerza cuando los partidos políticos enfatizan la dimensión de identidad periférica en sus discursos y estrategias.
- La identidad española se refuerza cuando la ciudadanía percibe que su bienestar depende del Estado (políticas estatales).
- La identidad española se refuerza cuando los partidos políticos enfatizan la dimensión del bienestar en sus discursos y estrategias.

Por lo tanto:

Los sentimientos de vinculación afectiva con España (identidad nacional) se pueden promover o reforzar mediante:

- Mejores políticas de bienestar en cuanto a su eficiencia, su cobertura y su universalidad.
- Mejores estrategias de comunicación acerca de las políticas de bienestar del Estado.
- Contrarrestando el discurso sobre identidad periférica con discursos (y acciones bien comunicadas) sobre bienestar social.



## 8. Referencias bibliográficas

**ANDERSEN, ROBERT Y TINA FETNER (2008):**

«Economic Inequality and Intolerance: Attitudes toward Homosexuality in 35 Democracies», *American Journal of Political Science*, 52, 4, pp. 942-958.

**BILLIG, MICHAEL (2010):**

*Banal Nationalism*. Londres: Sage.

**BONIKOWSKI, BART (2016):**

«Nationalism in Settled Times», *Annual Review of Sociology*, 42, 1, pp. 427-449.

**BROWN, DAVID (1998):**

«Why Is the Nation-State so Vulnerable to Ethnic Nationalism?», *Nations and Nationalism*, 4, 1, pp. 1-15.

**DÉLOYE, YVES (2013):**

«National Identity and Everyday Life», *The Oxford Handbook of the History of Nationalism*. Oxford: Oxford University Press, pp. 615-636.

**DEUTSCH, KARL W. (1964):**

«The Price of Integration», en Jacob, P. E. y Toscano, J. V. (ed.): *The Integration of Political Communities*. Philadelphia: Lippincott, pp. 143-178.

**FOX, JON E. Y MILLER-IDRISS, CYNTHIA (2008):**

«Everyday Nationhood», *Ethnicities*, 8, 4, pp. 536-576.

**FOX, JONE E. (2017):**

«The Edges of the Nation: A Research Agenda for Uncovering the Taken-for-Granted Foundations of Everyday Nationhood», *Nations and Nationalism*, 23, 1, pp. 26-47.

**HUDDY, LEONI Y KHATIB, NADIA (2007):**

«American Patriotism, National Identity, and Political Involvement», *American Journal of Political Science*, 51, 1, pp. 63-77.

**HUDDY, LEONIE (2013):**

«From Group Identity to Political Cohesion and Commitment», en Huddy, L.; Sears, D.

O. y Levy, J. S. (ed.): *The Oxford handbook of political psychology*. Oxford: Oxford University Press, pp. 737-773.

**JOHNSTON, RICHARD; BANTING, KEITH;**

**KYMLICKA, WILL Y SOROKA, STUART (2010):**

«National Identity and Support for the Welfare State», *Canadian Journal of Political Science*, 43, 02, pp. 349-377.

**KEATING, MICHAEL (2001):**

*Nations Against the State. The New Politics of Nationalism in Quebec, Catalonia and Scotland*. New York: MacMillan Press.

**KYMLICKA, WILL (1996):**

«Social Unity in a Liberal State», *Social Philosophy and Policy*, 13, 1, pp. 105-136.

**LINZ, JUAN J. Y STEPAN, ALFRED (1996):**

*Problems of Democratic Transition and Consolidation*. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press.

**MCEWEN, NICOLA (2006):**

*Nationalism and the State*. Bruselas, Bélgica: P.I.E.-PETER LANG.

**MORENO, LUIS (2006):**

«Scotland, Catalonia, Europeanization and the 'Moreno Question'», *Scottish Affairs*, 54, First Serie, 1, pp. 1-21.

**STRAUGHN, JEREMY BROOKE Y ANDRIOT, ANGIE L. (2011):**

«Education, Civic Patriotism, and Democratic Citizenship: Unpacking the Education Effect on Political Involvement», *Sociological Forum*, 26, 3, pp. 556-580.

**SURAK, KRISTIN (2012):**

«Nation-Work: A Praxeology of Making and Maintaining Nations», *European Journal of Sociology*, 53, 2, pp. 171-204.



# Anexo 1

## **Análisis de regresión multinivel.**

### **Variable dependiente: escala Linz de identidad nacional.**

El modelo 1 incluye las variables individuales relacionadas con la percepción económica y atribución del bienestar de la ciudadanía, las variables directamente involucradas con la existencia de un nacionalismo del bienestar. Las variables independientes del modelo proceden de los barómetros autonómicos del CIS que han sido agregados en una única base de datos. En el anexo 2 se ofrece información sobre las variables originales y su recodificación.

El modelo 2 incluye las variables sociodemográficas a modo de control. En el anexo 2 se ofrece información sobre las variables originales y su recodificación.

Finalmente, el modelo 3 incorpora las variables contextuales que modelizan las diferencias en las condiciones objetivas económicas y políticas entre Comunidades Autónomas. Estas variables contextuales se han incorporado al fichero que unifica los barómetros autonómicos usados en los modelos 1 y 2. En el análisis multinivel, las variables contextuales son incorporadas de una en una en el modelo que contiene las variables del modelo 1 y del modelo 2, y se reportan todas conjuntamente en la tabla. En el anexo 3 se ofrece información sobre dichas variables contextuales.

	Modelo 1: nacionalismo del bienestar			Modelo 2: controles sociodemográficos			Modelo 3: factores contextuales		
VARIABLES INDIVIDUALES									
Parte fija	Coef.	OR	(t)	Coef.	OR	(t)	Coef.	OR	(t)
Constante	0,093	1,097	(0,30)	-0,727*	0,484*	(-2,47)	-0,220	0,803	(-0,60)
Escala de evaluación de servicios públicos autonómicos	-0,124**	0,884**	(-3,15)				-0,158**	0,854**	(-2,99)
Atribución de responsabilidades de bienestar al Gob. autonómico	-0,267***	0,766***	(-5,66)				-0,222***	0,801***	(-3,89)
Atribución de responsabilidades de bienestar al Gob. central	0,246***	1,280***	(5,16)				0,163**	1,177**	(2,81)
Situación económica de España	0,003	1,003	(0,07)				0,053	1,054	(1,04)
Situación económica de CA	-0,008	0,992	(-0,19)				-0,117*	0,889*	(-2,47)
Crisis	0,047	1,048	(0,38)				-0,942**	0,390**	(-3,03)
Ideología 0-10				0,286***	1,331***	(18,86)	0,276***	1,318***	(15,23)
Escala de naturalización				-0,953***	0,386***	(-30,91)	-0,965***	0,381***	(-25,86)
Nivel de estudios				0,010	1,010	(0,39)	0,020	1,020	(0,67)
Estatus				0,048	1,050	(1,87)	0,065*	1,068*	(2,12)
Edad				0,006*	1,006*	(2,34)	0,008**	1,008**	(2,92)
Eventual				-0,230***	0,794***	(-3,64)	-0,174*	0,840*	(-2,32)
Mujer				-0,201***	0,818***	(-3,45)	-0,227**	0,797**	(-3,26)
Situación laboral									
Activos ocupados (ref.)									
Inactivos				0,091	1,096	(0,97)	0,078	1,081	(0,71)
Activos desocupados				0,108	1,114	(1,24)	0,003	1,003	(0,03)
Estudiantes				-0,420**	0,657**	(-2,74)	-0,532**	0,587**	(-3,02)
Parte aleatoria: CA									
var(cons)	2,155**	8,627**	(2,65)	2,006*	7,433*	(2,18)	2,068*	7,912*	(2,27)
Parte aleatoria: año									
var(cons)	0,097*	1,102*	(2,48)	1,137***	3,118***	(3,64)	1,068**	2,909**	(3,28)
VARIABLES CONTEXTUALES									
Inmigración no europea							5,470	237,5	(0,71)
Factores contextuales de bienestar objetivo									
GINI							0,155***	1,168***	(3,51)
Tasa de desempleo							0,124***	1,132***	(3,58)
Tasa de riesgo de pobreza							0,0430	1,044	(1,18)
Número de camas hospitalarias per cápita							-701,2	0,000	(-1,28)
Porcentajes de contratos a tiempo parcial							0,0975	1,102	(0,63)
Porcentaje de contratos a tiempo completo							0,0145	1,015	(0,09)
Tasa de actividad							0,0121	1,012	(0,15)
Factores contextuales de bienestar subjetivo									
Media satisfacción con el funcionamiento del sistema sanitario (1-10)							0,122	1,130	(0,17)
% El sistema sanitario funciona bien							-0,00829	0,992	(-0,32)
% Los servicios sanitarios son mejores que en otras CC AA							-0,0483**	0,953**	(-2,85)
% Los servicios sanitarios son peores que en otras CC AA							0,0281	1,029	(1,22)
% Las CC AA gestionan los servicios sanitarios mejor que el Estado							-0,0765***	0,926***	(-5,01)
% Las CC AA gestionan los servicios sanitarios peor que el Estado							0,104**	1,109**	(3,06)
Factores contextuales de competición política									
Énfasis en la identidad periférica por los partidos de la CA							-0,299	0,742	(-1,76)
Énfasis en la identidad periférica por el gobierno de la CA							-0,181	0,835	(-1,18)
Posición en la identidad periférica por los partidos de la CA							-0,224*	0,799*	(-1,99)
Posición en la identidad periférica por el gobierno de la CA							-0,0948	0,910	(-1,13)
Énfasis en el bienestar por los partidos de la CA							0,124**	1,132**	(2,77)
Énfasis en el bienestar por el gobierno de la CA							0,130*	1,139*	(2,57)
Posición en bienestar por los partidos de la CA							0,128**	1,137**	(2,59)
Posición en bienestar por el gobierno de la CA							0,101	1,106	(1,70)
N.º	8.563			9.603			6.938		
Dic.	8.7291			7.802.9			5.711.4		

Variable dependiente: identidad española medida con la escala Linz (escala de 1 a 5: 1, solo español... 3, tan español como CA... 5, solo CA). Para facilitar la interpretación de los odds ratio y la constante, las variables individuales han sido centradas en los valores que se indica en el anexo 2.

Fuente: barómetros autonómicos del CIS (estudios 2610, 2829 y 2956). Elaboración propia del grupo DEMOSPAIN, para el proyecto SIMÉTRICA (PRY028/17).

# Anexo 2

## Recodificación de variables individuales

Variable empleada	Pregunta original	Codificación original	Recodificación	Descriptivos (recodificadas)	Valor central
Identidad española (escala Linz)	P39 (CIS 2610) P48 (CIS 2829) P37 (CIS 2956)	1-Sólo español/a 3-Tan español/a como (Gentilicio C.A.) 5-Sólo (Gentilicio C.A.) 8-NS 9-NC	1-Id. españolista (1, 2) 0- Id. autonomista (4, 5) Perdidos=3	Media: 0,509 D.T.: 0,500	-
Escala de evaluación de servicios públicos autonómicos	P30.1/3/4/7 (CIS 2610) P28.1/3/4/6 (CIS 2829) P11b.1/3/4/6 (CIS 2956)	1-Muy Buena 2-Buena 3-Regular 4-Mala 5-Muy mala 8-NS 9-NC	Codificación inversa Indicador agregado de 4 ítems Análisis de fiabilidad y validez correctos. 1-Muy mala valoración 5-Muy buena valoración Perdidos=8/9	Media: 2,998 D.T.: 0,781	3
Atribución de responsabilidad de bienes-tar al Estado	P9 (CIS 2610) P23 (CIS 2829) P21 (CIS 2956)	1-Mucho 2-Bastante 3-Poco 4-Nada 8-NS 9-NC	Codificación inversa 1-Nada 2-Poco 3-Bastante 4-Mucho Perdidos=8/9	Media: 3,270 D.T.: 0,780	3
Atribución de responsabilidad de bienes-tar a la CA	P10 (CIS 2610) P24 (CIS 2829) P22 (CIS 2956)	1-Mucho 2-Bastante 3-Poco 4-Nada 8-NS 9-NC	Codificación inversa 1-Nada 2-Poco 3-Bastante 4-Mucho Perdidos=8/9	Media: 3,230 D.T.: 0,779	3
Percepción de la situación económica de España	P2 (CIS 2610) P2 (CIS 2829) P2 (CIS 2956)	1-Muy Buena 2-Buena 3-Regular 4-Mala 5-Muy mala 8-NS 9-NC	Codificación inversa 1-Muy mal 2-Mala 3-Regular 4-Buena 5-Muy buena Perdidos=8/9	Media: 2,097 D.T.: 0,980	3
Percepción de la situación económica de la CC AA	P4 (CIS 2610) P4 (CIS 2829) P4 (CIS 2956)	1-Muy Buena 2-Buena 3-Regular 4-Mala 5-Muy mala 8-NS 9-NC	Codificación inversa 1-Muy mal 2-Mala 3-Regular 4-Buena 5-Muy buena Perdidos=8/9	Media: 2,342 D.T.: 0,986	3
Escala de autoubicación ideológica	P42 (CIS 2610) P52 (CIS 2829) P40 (CIS 2956)	0-Izquierda (1-Izda CIS 2610) 10-Derecha 98-NS 99-NC	0-Izquierda 10-Derecha Perdidos=98/99	Media: 4,611 D.T.: 1,998	5
Escala de naturalización	P40 (CIS 2610) P49 (CIS 2829) P38 (CIS 2956)	1 a 20 CA por orden alfabético y extranjero	1-No nacido en la CA de residencia 2-Nacido en la CA de residencia y padre (no madre) 3-Nacido en la CA de residencia y madre (padre indiferente) 4-Nacido en la CA de residencia, madre y padre	Media: 2,757 D.T.: 1,413	4

Variable empleada	Pregunta original	Codificación original	Recodificación	Descriptivos (recodificadas)	Valor central
Nivel de estudios	ESTUDIOS (CIS 2610) ESTUDIOS (CIS 2829) ESTUDIOS (CIS 2956)	1-Sin estudios 2-Primaria 3-Secundaria 4-FP 5-Medios universitarios 6-Superiores	Ídem.	Media: 3,013 D.T.: 1,461	3
Estatus socioeconómico	ESTATUS (CIS 2610) ESTATUS (CIS 2829) ESTATUS (CIS 2956)	1-Clases alta/media-alta 2-Nuevas clases medias 3-Viejas clases medias 4-Obreros cualificados 5-Obreros no cualificados 9-NC	Codificación inversa: 1- Obreros no cualificados 2- Obreros cualificados 3- Viejas clases medias 4- Nuevas clases medias 5- Clases alta/media-alta Perdidos=9	Media: 2,944 D.T.: 1,326	2
Edad	P47 (CIS 2610) P61 (CIS 2829) P45 (CIS 2956)	18 a 97	Ídem.	Media: 46,854 D.T.: 17,889	45
Mujer	P46 (CIS 2610) P60 (CIS 2829) P44 (CIS 2956)	1-Hombre 2-Mujer	1-Mujer 0-Hombre	Mujer: 50,88 % Hombre: 49,12 %	-
Eventual	P53 (CIS 2610) P68 (CIS 2829) P52 (CIS 2956)	1-Asalariado fijo 2-Asalariado eventual 3-Empresario o profesional con asalariados 4-Profesional o trabajador autónomo 5-Ayuda familiar 6-Cooperativista 7-Otra 9-NC	1-Eventual (2, 4, 5, 6, 7) 0-No eventual (1, 3) Perdidos=9	Eventual: 37,55 % No eventual: 62,45 %	-
Situación laboral	P51 (CIS 2610) P66 (CIS 2829) P50 (CIS 2956)	1-Trabaja 2-Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado) 3-Pensionista (anteriormente no ha trabajado) 4-Parado y no ha trabajado 5-Parado y busca su primer empleo 6-Estudiante 7-Trabajo doméstico no remunerado 8-Otra situación 9-NC	1-Activo ocupado (1) 2-Inactivo (2, 3, 7) 3-Activo desocupado (4, 5) 4-Estudiante (6) Perdidos=9	Activo ocupado: 45,43 % Inactivo: 33,00 % Activo desocupado: 16,84 % Estudiante: 4,73 %	-

# Anexo 3

## Variables agregadas

Indicadores económicos, de salud y bienestar social

<b>Empleo</b>		
Tasa de actividad		@INE
Tasa de desempleo		@EPA
Tasa tiempo parcial/ tiempo completo		
PIB per cápita		@INE @Contabilidad regional de España
Renta Neta Disponible per cápita		@INE @Contabilidad regional de España
Índice de Gini		Datos cedidos por Francisco Goerlich
Ratio 80/20		@EUROSTAT @PITEC
Esperanza de vida al nacer		@INE
Tasa de riesgo de pobreza		@FOESSA @Encuesta de condiciones de vida
Camas hospitalarias		@Ministerio de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad
<b>Percepción agregada sobre salud</b>		
Indicadores de autopercepción del estado de salud		@ Ministerio de sanidad, servicios sociales e igualdad:
Indicadores de atención sanitaria		-Encuesta europea de salud en España -Encuesta española de salud
<b>Percepción agregada sobre sanidad</b>		
P2. Opinión sobre el funcionamiento del sistema sanitario.		
P3. Satisfacción con el funcionamiento del sistema sanitario público.		
P19. Comparación de servicios comunitarios entre comunidades.		@ Ministerio de sanidad, servicios sociales e igualdad: Barómetro sanitario (serie agregada)
P20. Calidad del servicio sanitario en función de que lo dé el Estado o la Comunidad.		
P21. Opinión sobre coordinación de servicios entre CC AA		

Otros indicadores políticos

Regional authority index	Nivel de autonomía/descentralización de la CA respecto al gobierno del estado (varias dimensiones)	@RAI
Politización de identidades	Discurso de partidos regionales sobre: a) la dimensión identitaria pro-periferia; b) la dimensión identitaria pro-estado	@Regional Manifestos Project
Politización del bienestar	Discurso de partidos regionales sobre cuestiones relacionadas con el estado del bienestar	@Regional Manifestos Project
Características del gobierno	1. Posición en la dimensión identitaria (pro-periferia/pro-estado) del partido o coalición gobernante en la región 2. Posición en la escala izquierda-derecha del partido o coalición gobernante en la región	@Regional Manifestos Project



## NÚMEROS PUBLICADOS

...

- 49: La inmigración en Andalucía. Un análisis con datos de la Seguridad Social (2007-2008)
- 50: Arte contemporáneo y sociedad en Andalucía
- 51: La creación de una nueva realidad empresarial. El caso de Andalucía
- 52: Nuevos modelos de familia en Andalucía y políticas públicas
- 53: Rasgos básicos del envejecimiento demográfico y las personas mayores en Andalucía
- 54: Género, salud y orden social. El caso del modelo clínico de transexualidad
- 55: Gestión del pluralismo religioso en el ámbito autonómico y local
- 56: La educación como factor determinante de la movilidad intergeneracional en Andalucía
- 57: Las compañías de bajo coste en los aeropuertos andaluces
- 58: La construcción del sujeto político entre los jóvenes en riesgo
- 59: La disposición a pagar por el medio ambiente. Un análisis con datos de Andalucía
- 60: La inmigración en Andalucía. Un análisis con datos de la Seguridad Social en 2009
- 61: Percepción de la desigualdad y demanda de políticas redistributivas en Andalucía
- 62: Las violencias masculinas y la prevención de la violencia contra las mujeres
- 62: Las violencias masculinas y la prevención de la violencia contra las mujeres
- 63: La población infantil ante las nuevas tecnologías de la información. Una aproximación a la realidad de los nativos digitales andaluces
- 64: El contacto de la ciudadanía con los ayuntamientos como forma de participación política en Andalucía
- 65: Hacia un modelo de movilidad urbana sostenible
- 66: Las transiciones hacia el empleo de la juventud andaluza
- 67: El sector de los alimentos ecológicos en Andalucía: diagnóstico, retos y estrategias
- 68: Percepción de los españoles y andaluces ante la pobreza
- 69: La presencia de las mujeres en los ayuntamientos andaluces (1979-2011)
- 70: Un relato sobre identidad y vida buena en Andalucía
- 71: Bienestar, desigualdad y pobreza en Andalucía: un estudio comparativo con el resto de España a partir de las encuestas de condiciones de vida 2006 y 2012
- 72: Competencias autonómicas y gestión de la cuenca del Guadalquivir
- 73: Reformas legislativas, incumplimientos de la Carta Social Europea y su invocación en los órganos judiciales
- 74: Reforma constitucional y nuevo paradigma del Estado social. De la ordenación contingente a la organización consciente del bienestar
- 75: *Bullying, cyberbullying y dating violence*. Estudio de la gestión de la vida social en estudiantes de Primaria y Secundaria de Andalucía
- 76: ¿Odiarnos la política?
- 77: Determinantes sociales de la salud en Andalucía
- 78: Líderes políticos y calendario electoral. Un análisis de la percepción de la población andaluza
- 79: La Renta Mínima de Inserción en Andalucía. Alcance y limitaciones
- 80: La edición independiente en Andalucía
- 81: Género y movilidad social: nuevos datos para Andalucía
- 82: Cambios en el comportamiento electoral en Andalucía. Análisis del ciclo electoral 2018-2019 (autonómicas, generales y municipales)
- 83: La cohesión territorial a través de la identidad nacional. El bienestar como elemento vertebrador de España

ACTUALIDAD  
ACTUALIDAD  
ACTUALIDAD  
ACTUALIDAD



Centro de Estudios Andaluces  
**CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA,  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR**

